

长沙“三馆一厅”停车场启动统一收费管理与服务优化，长期占位的“僵尸车”基本清零，跨场馆车位调度更灵活

# 进馆厅文化消费，免费停车时长增加

长沙晚报实习生 彭傲 全媒体记者 李金

“以前来‘三馆一厅’，想先去图书馆借本书、再带孩子去博物馆看展，光找车位就得耗半小时，今天停好车才花2分钟，逛完两个馆还能顺路去规划馆看看，太方便了！”9月23日下午，市民周女士驾车驶入长沙“三馆一厅”（长沙博物馆、长沙图书馆、长沙规划展示馆、长沙音乐厅）地下停车场，顺着引导标识停好车后，拎着借阅袋和孩子的参观手册快步走向场馆。

自月中旬“三馆一厅”停车场启动统一收费管理与服务优化以来，长期占位的“僵尸车”基本清零，跨场馆车位调度更灵活，曾经困扰多场馆的“停车难”痛点，正逐步转化为市民文化消费的“舒心点”。收费调整后，跨场馆停车体验有何变化？定价是否适配多元文化需求？记者开展了深入走访。



原本随处可见的“僵尸车”已不见踪影，滨江文化园停车场内有大量空车位。长沙晚报全媒体记者 李金 摄

扫码看辣视频  
探访三馆一厅  
停车场

## 收费前困局：管理分散僵尸车占位，文化地标陷“停车梗阻”

在“三馆一厅”停车场实施统一管理前，“一位难求”是四个场馆的共同难题——“僵尸车”长期霸占车位、各馆停车场独立运营不互通，让文化消费的“第一公里”格外难走。

“图书馆旁的车位常被‘僵尸车’占着，挡风玻璃积的灰能盖满手掌，轮胎瘪了都没人管；博物馆办特展时，入口能排起百多米的车队，市民得等40多分钟才能进；规划馆离其他馆稍远，有些市民找不到车位，只能把车停在几公里外的小区，再步行过来。”“三馆一厅”停车场保安老刘对过去的混乱印象深刻，周末亲子家庭去图书馆参加阅读活动、老人去博物馆看文物展，常常绕着停车场转了好几圈，最后只能放弃，或者花高价去商圈停车。

## 收费后蝶变：跨馆联动车位敞亮，文化消费“停车自由”落地

“收费政策一实施，变化太明显了！‘僵尸车’3天内全清走了，现在四个馆的停车场每天都有空位，跨馆参观还能灵活调车位，再也不用绕路。”家住湘江世纪城的李晨告诉记者，自己每周都带孩子来“三馆一厅”玩，以前停车要绕一圈到处找车位，现在基本上随时都有停车场。

下午4时，记者在现场看到，各场馆停车场都有清晰的专属标识（如“B1区—博物馆/规划馆”“B2区—图书馆/音乐厅”），市民驾车驶入后，顺着引导屏和标识，最快1分钟就能找到车位，跨馆参观时只需在出口登记，无需重复排队入场。

当天带孩子先去图书馆借书、再去博物馆看展的王女士，对新体验赞不绝口：“以前跨馆得先在图书馆找车位，看完再开车去博物馆抢位，折腾半小时；现在停在B1区，两个馆步行只要5分钟，孩子也不用跟着我在车里等，太省心了。”

## 万兽来潮，长假欢迎你乐游趣野长动

长沙晚报9月24日讯（全媒体记者 贺文兵）国庆长假将至，长沙生态动物园将以“趣野长动·万兽来潮”为主题，精心筹备集动物互动、趣味游戏、科普体验于一体的假日活动，为游客打造沉浸式游园盛宴。

动物明星见面会是本次活动的核心亮点。10月1日至8日每天11:30至15:00，疏林草坪将迎来3只新生小东北虎，游客可近距离观赏虎崽嬉戏打闹的萌态，感受“森林之

王”幼崽的别样可爱。而从张家界远道而来的网红猕猴“小富贵”，也将于每日10:30至11:30在疏林草坪桃花林与游客见面，自带“流量体质”的它预计将掀起打卡热潮。

疏林草坪同时设有“欢乐森友会”主题互动区，10月1日至8日10:00—16:00，三项趣味游戏持续开放。游客可参与愤怒的小鸟互动赛、赶猪入笼趣味比拼和羊了个羊套圈挑战，在欢笑中解锁互动乐趣。完成任意一项体验可

盖1枚文创印章，集齐4枚即可兑换游园礼物。

入园时段的特色迎宾活动同样值得期待。每日上午，小丑演员将在园区入口进行趣味表演，通过肢体互动与即兴节目送上节日祝福，瞬间点燃欢乐氛围。专属互动区域内，温顺的萌马静待游客到来，在工作人员指导下，游客可近距离观察、触摸马匹，沉浸式感受与动物相处的温暖。

多重游园福利与便利服务同步上线。购

买148元一票通的游客，凭购票记录可在售票处左侧通道参与抽奖领礼物；持有“湘超”或“五月天长沙站演唱会”票根优享卡的游客，可免费游览步行区。

从萌态十足的动物明星到趣味盎然的互动游戏，从诚意满满的游园福利到贴心便捷的服务保障，这个国庆，长沙生态动物园正以全方位的准备，邀你共赴一场与自然生灵的欢乐之约。

## 网络投票看似公平，实则损害公正

### ● 付臣欢

9月23日，一则为某学校“三班班长”而发起的微信小程序投票，因投票链接被意外分享至外部社交平台，经过微信群裂变传播，最终吸引了超132万网友的投票。（据9月24日钱江晚报微信公众号）

一场原本寻常的班级投票，竟在短时间内演变成超过132万人参与的网络狂欢，这波天流量真是互联网人绞尽脑汁都不一定能做到。然而，这场投票不仅做到了，还“后劲”很足。在相关新闻评论区，不少网友都站出来说明自己投了，还调侃“人只有在做‘坏事’的时候是不嫌累的”。这句玩笑背后，反映出网络投票机制背后的公正性问题。

如果说投选班长一事算“乌龙”、网友参与是“找个乐子”——因为原链接“只允许群成员投票”，那么更多时候网络投票却不是件“乐子事”。网络投票投选方便、参与度广泛，成了很多评奖评优活动的标配。从“最美教师”到“优秀员工”，从“创新项目”到“文化标兵”，似乎任何需要评选的场合，都可以通过一个二维码或链接发动群众参与。表面上非常民主，人人可参与，投票权掌握在自己的手机上。然而，个中水分、苦味，谁投谁知道！

网络投票本质上是“社交货币”的比拼，而非真实价值的较量。在信息不对称的情况下，投票人往往根据有限的信息——可能只是一张照片、一段简短介绍，甚至是候选人在社交网络中的受欢迎程度做出选择。更不用说，投票链接在社交平台传播过程中，容易演变成人脉资源与社群动员能力的角逐。那些拥有更广泛社交媒体、更懂得利用社群心理的

候选人，即使实际能力平平，也可能在投票中脱颖而出。这种“人脉”投票，很难说不是赛博意义上的“拼家世”拉票。

网络投票的最大悖论在于：它表面上是扩大民主参与，实际上却可能损害公正本质。真正的公正应当建立在专业、全面、深入的评估基础上，而非单纯的数量比拼。把重要决策交给一个可能被随机因素、群体心理和技术漏洞左右的系统，本质上是在逃避专业判断的责任，也在破坏公正的环境。要知道，默许等同于放纵，回旋镖难保扎在自己头上。

当然，这不代表全盘否定网络投票的价值。在这个“人人会上网”的时代，在某些需要测量公众影响力或受欢迎程度的场景中，它确实有价值。但对于需要专业评估的领域，如学术评奖、职称评定、专业竞赛等，网络投票至多只能作为辅助参考，绝不能成为决定性因素。所以，关键在于构建更科学的评价体系——打破“数人头”的思维定式，建立能够真实反映价值、保障公平的决策机制。专业事交给专业人，融入同行评议、成果评估、现场表现等多维度考核。如果确实需要公众参与，也应当设计得更合理，如设立投票门槛、引入权重分配等，最大限度减少非相关因素对结果的影响。

人都爱凑热闹、看乐子，但应该没人想当逗乐的猴。在技术越发融入日常的今天，我们更需要保持清醒的头脑。当我们下次再面对一个投票链接时，或许应该先问问自己：这种形式真的适合决定这件事吗？我们的点击，是否能够承载公正的责任？

**有话直说**

## 刑事审判庭搬进大学校园

长沙晚报9月24日讯（全媒体记者 黄能 通讯员 郝立柯）“被告人谢某某涉嫌信用卡诈骗罪、洗钱罪一案，现在开庭！”9月24日，长沙市天心区人民法院将刑事审判庭搬迁至中南林业科技大学，通过公开庭审、普法宣传等方式，为学校400余名大一新生送上生动的法治教育课。

“我在使用172××××××××的手机号码时，发现该手机号码绑定了上任号主张某的银行信用卡，在注册某软件时，又由此获知了被害人张某的身份号码。”被告人谢某某在法庭中陈述了犯罪事实的由来。在审判长蒋维的讯问下，谢某某进一步说明：“后来我通过手机验证码登录了张某的账户，盗刷了信用卡用于购买手机和零食。”

本案宣判前，法庭对被告人谢某某进行了法治教育，在场的学生

们全神贯注，眼睛注视着审判庭。随后，审判长庄严宣判：被告人谢某某犯信用卡诈骗罪，判处有期徒刑一年，并处罚金人民币20000元；犯洗钱罪，判处有期徒刑六个月，并处罚金人民币3000元；决定合并执行有期徒刑一年二个月，缓刑二年，并处罚金人民币23000元。

庭审结束后，本案审判员，天心区人民法院刑事审判庭副庭长谢艺为学生们带来“在校大学生防范违法犯罪专题讲座”，从涉青少年犯罪态势、犯罪原因、典型案例和预防措施等方面进行分享。

谢艺提醒大家，要格外留意“校园套路贷”“游戏充值杀猪盘”以及“招聘诈骗”，反对“刷单”“跑分”等行为，并就帮助信息网络犯罪活动罪、强奸罪、盗窃罪等常见高发犯罪的构成要件和典型案例进行了详细介绍。

