

彭珮云同志逝世

新华社北京12月21日电 中国共产党的优秀党员,久经考验的忠诚的共产主义战士,无产阶级革命家,我国人口卫生工作、妇女儿童工作和社会主义法制建设的杰出领导人,原国务委员,第九届全国人民代表大会常务委员会副委员长,中华全国妇女联合会原主席、名誉主席彭珮云同志,因病于2025年12月21日6时26分在北京逝世,享年96岁。

调水超845亿立方米 南水北调11年效益显著

●新华社记者 魏弘毅

近日,南水北调东中线一期工程迎来全面通水11周年。记者从中国南水北调集团有限公司获悉,工程已累计向北方调水超845亿立方米。

通水11年,南水北调工程发挥了哪些综合效益?记者采访了解到相关情况。

“输水调度逐步实现了水情数据自动采集、总调度中心远程读数与指令下达,依托信息化系统实现了闸门远程操控,形成了‘监测—控制—校核’的自动化调度体系。”谈及近年来的数字孪生建设成果,中国南水北调集团中线公司河北分公司调度中心副处长徐艳军说。

在科技加持下,南水北调的安全效益进一步发挥。依靠数字孪生南水北调中线系统,工程经受住了河南郑州“7·20”特大暴雨灾害、海河“23·7”流域性特大洪水以及低温极寒天气和重大旱情的考验。

记者从水利部了解到,以数字孪生南水北调为代表的,我国数字孪生水利体系框架已基本形成。中国南水北调集团相关负责人表示,将以“人工智能+”行动为依托,逐步实现南水北调工程运维方式向智能化转变,推动水网安全发展、绿色发展、融合发展、智能发展。

南水北调的效益,同样在沿线百姓的幸福生活中彰显。

近年来,天津提速实施农村饮水提质增效工程,用引江、引深优质外调水替代农村地下水,解决部分农村供水氟超标、限时供水等问题,提升200多万人的饮水质量。

在山东夏津,东线工程助力当地从耐旱棉花向高产粮食作物转型;在河南宝丰,品质更高的南水酿出了更香的小米醋,带动相关产业进一步发展;在河北黑龙港流域,中线工程让500多万人告别了饮用苦咸水……

据统计,南水北调东中线一期工程迄今为止已惠及沿线约1.95亿人,为改善民生、推动工程沿线产业发展提供了坚实水利支撑。

清水北上,利泽万民,也扮靓绿水青山。

滏阳河是河北省邯郸市的母亲河。昔年,随着工业发展,河流河道干涸,两岸生态退化明显。南水北调中线一期工程通水以来,滏阳河水质显著改善,生物多样性显著增加。

行遍华北大地,南水北调助推河湖焕发生机活力的故事在多地上演,曾经的“酱油湖”南四湖跻身全国水质优良湖泊行列,“华北明珠”白洋淀连续7年平均生态水位保持在7米以上……截至目前,南水北调东中线一期工程已累计向北方50多条河流进行生态补水,有效缓解了北方地区的生态缺水困境。

面向未来,南水北调工程建设将更加完善、效益将更加凸显。

中国南水北调集团相关负责人介绍,正加快建设引江补汉等一批国家水网重点工程,不断推进国家骨干水网与省市县水网互联互通、互枯调剂、有序循环,更加充分发挥南水北调优化水资源配置、保障群众饮水安全、复苏河湖生态环境、畅通南北经济循环的重要作用。

新华社北京12月21日电

我国海上最大油田 年产油气超4000万吨

新华社北京12月21日电(记者 王锐阳)中国海油21日宣布,我国海上最大油田——渤海油田2025年累计生产油气当量突破4000万吨,创历史新高,为国家能源安全和经济社会高质量发展提供坚实保障。

渤海油田是我国海上产量最高、规模最大的主力油田,现拥有60余个在生产油气田、200余座生产设施,累计生产原油超6亿吨。近五年,渤海油田油气产量年均增长5%,原油增量约占全国总增量近40%。

中国海油天津分公司相关负责人表示,2025年,渤海油田产能建设全面提速,全年钻完井作业量创历史新高,高效推动垦利10-2、渤中26-6等亿吨级油田在内的多个重点项目快速建成投产。

在全力拓展新油田产能的同时,2025年渤海油田老油田年产原油超3200万吨,稳住产量“基本盘”。

渤海油田加速推进数字化转型和绿色发展,关键装备国产化取得重大突破,成功投用首套国产化浅水水下生产系统。秦皇岛32-6智能油田通过无人化少人化、生产运营协同化等技术赋能传统油气生产。此外,我国最大规模海上油田群岸电应用工程全面收官,超80%油田接入岸电。

循道而行,推动建设一个更加美好的世界

上接1版

世界的复杂性与多元性不容回避,并非所有国家都秉持共商共建共享理念参与国际事务。部分国家仍以单边思维和集团政治逻辑主导对外行为,以致国际关系中老问题积弊难除、新挑战层出不穷。

共同发展领域,全球经济复苏曲折乏力,南北发展鸿沟持续拉大,能源危机、粮食危机相互叠加,广大发展中国家的发展权利无法得到充分保障,约11亿人口仍在极端贫困的泥沼中挣扎。

国际安全层面,全球武装冲突数量升至二战后峰值,流离失所人数连续十年递增,多地局势逼近失控临界点。单边制裁与霸凌行径严重冲击国际安全秩序,传统安全威胁与非传统安全挑战并存共振,将世界推入“风险社会”。

文明互动维度,一些势力刻意渲染文明对立、制造阵营割裂,将意识形态差异绝对化、标签化,执意改造甚至谋取取代其他文明,人为设置屏障,严重阻碍不同文明的交流互鉴。

全球治理范畴,个别大国动辄“退群”“毁约”“脱钩”“筑墙”,强行阻滞全球南方赋权进程,不断侵蚀现有国际治理规则,全球治理体系的公平性、公正性、有效性受到削弱。

严峻的现实深刻印证了四大全球倡议的问题针对性与时代价值,进一步凸显了凝聚国际共识、加强团结合作的紧迫性与必要性。

各国观念认知的差异、利益诉求的分歧,并非难以理解的现象,实则是人类历史发展进程中的常态。关键在于,能否超越利益本位的视角,以包容姿态相向而行,寻求对话合作的最大公约数。

纵观历史,人类正是在战胜一次次考验中成长、在克服一场场危机中发展。我们要在历史前进的逻辑中前进、在时代发展的潮流中发展。”习近平总书记的重要论述,深刻揭示了人类文明演进的本质规律与时代发展的必然方向。

历史是人类共同的教科书。无论各国在历史进程中扮演何种角色、历经何种得失,经过时间沉淀,那些关乎和平发展、公平正义的基本准则,理应成为人类的共同认知。这种源于历史积淀的启示,为各国民粹清流、校准方向提供了深厚凭依。

文明演进的必然趋势,同样不可阻挡。西方人讲“人无法阻挡潮流”,中国人强调“世界潮流,浩浩荡荡,顺之则昌,逆之则亡”,二者有着深层互通之处。囿于过时的思维定势,固守单向的利益考量,显然与全球发展的脉动脱节。这既要求各国持守客观理性立场,正视世界的深刻变化;更呼唤各国发挥历史主动性、自觉顺应时代大势,在驾驭变局中赢得发展先机。唯有深察治乱兴衰,主动融入澎湃大潮,方能破除认知局限、消弭观念分歧,在拓展合作中推动人类文明持续发展进步。

(二)

“发展是解决一切问题的总钥匙”“发展是实现人民幸福的关键”。习近平总书记的重要论述,透彻阐明发展之于人类福祉的核心价值,彰显了以人民为中心的发展思想,既指出发展是促进共同繁荣的根本路径,又为破解全球性难题提供了立足根本的行动遵循。

察势者明,趋势者智。全球发展倡议着眼人类共同发展诉求,精准对准联合国2030年可持续发展议程,直面全球发展领域的现实挑战。这一倡议蕴含深厚的理论价值与鲜明的实践品格,为共同推动全球发展迈向平衡协调包容新阶段贡献中国智慧和中国方案。

联合国10年前通过的2030年可持续发展议程,是人类对发展模式的深刻反思与路径再造。这一议程将经济增长、社会公平、环境保护纳入统一框架,跳出了“先增长后治理”的短视思维,打破了“重本国轻全球”的狭隘逻辑,以“不让任何一个掉队”的愿景重构全球发展伦理。其本质是要以全人类共同利益为锚点,谱写休戚与共的发展新篇章。

2030年议程本应成为破解发展困局的行动纲领,却在现实推进中遭遇体制性梗阻。议程实施至今,169个细项中,仅35%进展顺利,近一半进展缓慢,18%出现倒退。全球极端贫困人口率时隔20年出现反弹,拥有财富排名靠后的半数人口所持财富仅为全球总额的2%,本质是发展资源分配失衡;近26亿人未接入互联网,发展中国家适应气候的资金缺口正不断扩大,暴露发展机会的南北偏差;战乱使1.4亿人口陷入严重粮食不安全境地,单边制裁对数十亿人生活产生负面影响,凸显地缘冲突与强权政治对发展权的现实损害。这些事实共同指向一个核心命题:全球发展体系的基础性短板,正极大阻碍着人类共同进步。

深层次矛盾集中爆发,折射发展赤字的根源性问题。发展导向的价值错位,让部分发达国家将地缘政治博弈凌驾于发展合作之上,以制裁脱钩、削减援助、阻碍基建等手段挤压发展资源,违背了“发展权利是一项不可剥夺的人权”的国际共识;治理体系的权力失衡,使发展中国家在国际规则制定中长期处于边缘地位,技术封锁与贸易保护主义加剧不公,形成“贫者愈贫、富者愈富”的固化格局;合作行动的效能低下,让多边机制在单边主义冲击下沦为“清谈馆”,部分国家将合作视为“选择性工具”,导致全球公共产品供给严重不足,陷入“集体行动困境”。这不仅让2030年议程面临落空风险,更印证了全球发展领域缺乏施策的现实迫切性。

在全球发展倡议提出的“六个坚持”,给出了破解结构性矛盾的系统性回应,实现了对2030年议程的理念升华、路径拓展与实践赋能。坚持发展优先,本质是对地缘博弈优先的价值纠偏,把发展置于国际议程中心位置,捍卫各国平等发展权;坚持以人民为中心,直指重指标轻民生的形式主义倾向,将民众切身利益作为发展的终极归宿;坚持普惠包容,直击发展资源的分配不公,致力于扩大发展中国家增长空间;坚持创新驱动,以技术共享打破垄断壁垒,为发展中国家注入内生增长动力;坚持人与自然和谐共生,摆脱先污染后治理的老路,实现发展与环保的辩证统一;坚持行动导向,破解多边合作议而不决的顽疾,以具体实践让发展愿景转化为现实。

理念的生命力在于实践,共识的凝聚力在于共赢。全球发展倡议展现出强大感召力,关键在于其跳出了“大国主导、小国依附”的传统合作模式,以平等态度和系统思维推进共同行动,让每个参与方都能成为发展的受益者。中国作为倡议行动派,始终以“六个坚持”为引领,依托共建“一带一路”、全球发展和南南合作基金、亚洲基础设施投资银行、新开发银行等平台赋能国际合作。中非农业技术示范中心推行“授人以渔”模式,带动当地农作物平均增产30%-60%,累计惠及上百万农户,是发展优先理念的具体实践。

全球发展倡议提出的“六个坚持”,既是对丛林法则、霸权逻辑的鲜明反对,更是对新型安全之路的科学引领,系统回应了单边冒进、零和博弈带来的安全乱象。坚持共同、综合、合作、可持续的安全观,指明“自身安全优先”的错误认知,倡导安全不可分割,开辟超越对抗思维的共赢之道;坚持尊重各国主权、领土完整,从法理层面驳斥干涉内政的霸权逻辑,遏止“强权凌驾主权”的错误行径,重申中国自主选择发展道路的不可剥夺权利;坚持遵守联合国宪章宗旨和原则,从根本上破除冷战思维与阵营对抗的窠臼,摒弃单边主义的排他做法,锚定多边主义作为全球安全治理的核心路径;坚持重视各国合理安全关切,强调各国安全利益都是彼此平等的,都不应被长期忽视和系统性侵犯;坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端,否定单边制裁、军事威胁等做法,提供了化解矛盾的和平方案;坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全,契合当今世界安全问题的联动性特征,精准对接全球安全治理的现实需求。“六个坚持”,以鲜明立场划清与陈旧安全观的界限,用系统方案为世界提供共同安全的实践路径。

全球安全倡议提出的“六个坚持”,既是对丛林法则、霸权逻辑的鲜明反对,更是对新型安全之路的科学引领,系统回应了单边冒进、零和博弈带来的安全乱象。坚持共同、综合、合作、可持续的安全观,指明“自身安全优先”的错误认知,倡导安全不可分割,开辟超越对抗思维的共赢之道;坚持尊重各国主权、领土完整,从法理层面驳斥干涉内政的霸权逻辑,遏止“强权凌驾主权”的错误行径,重申中国自主选择发展道路的不可剥夺权利;坚持遵守联合国宪章宗旨和原则,从根本上破除冷战思维与阵营对抗的窠臼,摒弃单边主义的排他做法,锚定多边主义作为全球安全治理的核心路径;坚持重视各国合理安全关切,强调各国安全利益都是彼此平等的,都不应被长期忽视和系统性侵犯;坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端,否定单边制裁、军事威胁等做法,提供了化解矛盾的和平方案;坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全,契合当今世界安全问题的联动性特征,精准对接全球安全治理的现实需求。“六个坚持”,以鲜明立场划清与陈旧安全观的界限,用系统方案为世界提供共同安全的实践路径。

全球安全倡议提出的“六个坚持”,既是对丛林法则、霸权逻辑的鲜明反对,更是对新型安全之路的科学引领,系统回应了单边冒进、零和博弈带来的安全乱象。坚持共同、综合、合作、可持续的安全观,指明“自身安全优先”的错误认知,倡导安全不可分割,开辟超越对抗思维的共赢之道;坚持尊重各国主权、领土完整,从法理层面驳斥干涉内政的霸权逻辑,遏止“强权凌驾主权”的错误行径,重申中国自主选择发展道路的不可剥夺权利;坚持遵守联合国宪章宗旨和原则,从根本上破除冷战思维与阵营对抗的窠臼,摒弃单边主义的排他做法,锚定多边主义作为全球安全治理的核心路径;坚持重视各国合理安全关切,强调各国安全利益都是彼此平等的,都不应被长期忽视和系统性侵犯;坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端,否定单边制裁、军事威胁等做法,提供了化解矛盾的和平方案;坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全,契合当今世界安全问题的联动性特征,精准对接全球安全治理的现实需求。“六个坚持”,以鲜明立场划清与陈旧安全观的界限,用系统方案为世界提供共同安全的实践路径。

全球安全倡议提出的“六个坚持”,既是对丛林法则、霸权逻辑的鲜明反对,更是对新型安全之路的科学引领,系统回应了单边冒进、零和博弈带来的安全乱象。坚持共同、综合、合作、可持续的安全观,指明“自身安全优先”的错误认知,倡导安全不可分割,开辟超越对抗思维的共赢之道;坚持尊重各国主权、领土完整,从法理层面驳斥干涉内政的霸权逻辑,遏止“强权凌驾主权”的错误行径,重申中国自主选择发展道路的不可剥夺权利;坚持遵守联合国宪章宗旨和原则,从根本上破除冷战思维与阵营对抗的窠臼,摒弃单边主义的排他做法,锚定多边主义作为全球安全治理的核心路径;坚持重视各国合理安全关切,强调各国安全利益都是彼此平等的,都不应被长期忽视和系统性侵犯;坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端,否定单边制裁、军事威胁等做法,提供了化解矛盾的和平方案;坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全,契合当今世界安全问题的联动性特征,精准对接全球安全治理的现实需求。“六个坚持”,以鲜明立场划清与陈旧安全观的界限,用系统方案为世界提供共同安全的实践路径。

全球安全倡议提出的“六个坚持”,既是对丛林法则、霸权逻辑的鲜明反对,更是对新型安全之路的科学引领,系统回应了单边冒进、零和博弈带来的安全乱象。坚持共同、综合、合作、可持续的安全观,指明“自身安全优先”的错误认知,倡导安全不可分割,开辟超越对抗思维的共赢之道;坚持尊重各国主权、领土完整,从法理层面驳斥干涉内政的霸权逻辑,遏止“强权凌驾主权”的错误行径,重申中国自主选择发展道路的不可剥夺权利;坚持遵守联合国宪章宗旨和原则,从根本上破除冷战思维与阵营对抗的窠臼,摒弃单边主义的排他做法,锚定多边主义作为全球安全治理的核心路径;坚持重视各国合理安全关切,强调各国安全利益都是彼此平等的,都不应被长期忽视和系统性侵犯;坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端,否定单边制裁、军事威胁等做法,提供了化解矛盾的和平方案;坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全,契合当今世界安全问题的联动性特征,精准对接全球安全治理的现实需求。“六个坚持”,以鲜明立场划清与陈旧安全观的界限,用系统方案为世界提供共同安全的实践路径。

全球安全倡议提出的“六个坚持”,既是对丛林法则、霸权逻辑的鲜明反对,更是对新型安全之路的科学引领,系统回应了单边冒进、零和博弈带来的安全乱象。坚持共同、综合、合作、可持续的安全观,指明“自身安全优先”的错误认知,倡导安全不可分割,开辟超越对抗思维的共赢之道;坚持尊重各国主权、领土完整,从法理层面驳斥干涉内政的霸权逻辑,遏止“强权凌驾主权”的错误行径,重申中国自主选择发展道路的不可剥夺权利;坚持遵守联合国宪章宗旨和原则,从根本上破除冷战思维与阵营对抗的窠臼,摒弃单边主义的排他做法,锚定多边主义作为全球安全治理的核心路径;坚持重视各国合理安全关切,强调各国安全利益都是彼此平等的,都不应被长期忽视和系统性侵犯;坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端,否定单边制裁、军事威胁等做法,提供了化解矛盾的和平方案;坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全,契合当今世界安全问题的联动性特征,精准对接全球安全治理的现实需求。“六个坚持”,以鲜明立场划清与陈旧安全观的界限,用系统方案为世界提供共同安全的实践路径。

全球安全倡议提出的“六个坚持”,既是对丛林法则、霸权逻辑的鲜明反对,更是对新型安全之路的科学引领,系统回应了单边冒进、零和博弈带来的安全乱象。坚持共同、综合、合作、可持续的安全观,指明“自身安全优先”的错误认知,倡导安全不可分割,开辟超越对抗思维的共赢之道;坚持尊重各国主权、领土完整,从法理层面驳斥干涉内政的霸权逻辑,遏止“强权凌驾主权”的错误行径,重申中国自主选择发展道路的不可剥夺权利;坚持遵守联合国宪章宗旨和原则,从根本上破除冷战思维与阵营对抗的窠臼,摒弃单边主义的排他做法,锚定多边主义作为全球安全治理的核心路径;坚持重视各国合理安全关切,强调各国安全利益都是彼此平等的,都不应被长期忽视和系统性侵犯;坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端,否定单边制裁、军事威胁等做法,提供了化解矛盾的和平方案;坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全,契合当今世界安全问题的联动性特征,精准对接全球安全治理的现实需求。“六个坚持”,以鲜明立场划清与陈旧安全观的界限,用系统方案为世界提供共同安全的实践路径。

全球安全倡议提出的“六个坚持”,既是对丛林法则、霸权逻辑的鲜明反对,更是对新型安全之路的科学引领,系统回应了单边冒进、零和博弈带来的安全乱象。坚持共同、综合、合作、可持续的安全观,指明“自身安全优先”的错误认知,倡导安全不可分割,开辟超越对抗思维的共赢之道;坚持尊重各国主权、领土完整,从法理层面驳斥干涉内政的霸权逻辑,遏止“强权凌驾主权”的错误行径,重申中国自主选择发展道路的不可剥夺权利;坚持遵守联合国宪章宗旨和原则,从根本上破除冷战思维与阵营对抗的窠臼,摒弃单边主义的排他做法,锚定多边主义作为全球安全治理的核心路径;坚持重视各国合理安全关切,强调各国安全利益都是彼此平等的,都不应被长期忽视和系统性侵犯;坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端,否定单边制裁、军事威胁等做法,提供了化解矛盾的和平方案;坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全,契合当今世界安全问题的联动性特征,精准对接全球安全治理的现实需求。“六个坚持”,以鲜明立场划清与陈旧安全观的界限,用系统方案为世界提供共同安全的实践路径。

全球安全倡议提出的“六个坚持”,既是对丛林法则、霸权逻辑的鲜明反对,更是对新型安全之路的科学引领,系统回应了单边冒进、零和博弈带来的安全乱象。坚持共同、综合、合作、可持续的安全观,指明“自身安全优先”的错误认知,倡导安全不可分割,开辟超越对抗思维的共赢之道;坚持尊重各国主权、领土完整,从法理层面驳斥干涉内政的霸权逻辑,遏止“强权凌驾主权”的错误行径,重申中国自主选择发展道路的不可剥夺权利;坚持遵守联合国宪章宗旨和原则,从根本上破除冷战思维与阵营对抗的窠臼,摒弃单边主义的排他做法,锚定多边主义作为全球安全治理的核心路径;坚持重视各国合理安全关切,强调各国安全利益都是彼此平等的,都不应被长期忽视和系统性侵犯;坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端,否定单边制裁、军事威胁等做法,提供了化解矛盾的和平方案;坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全,契合当今世界安全问题的联动性特征,精准对接全球安全治理的现实需求。“六个坚持”,以鲜明立场划清与陈旧安全观的界限,用系统方案为世界提供共同安全的实践路径。

全球安全倡议提出的“六个坚持”,既是对丛林法则、霸权逻辑的鲜明反对,更是对新型安全之路的科学引领,系统回应了单边冒进、零和博弈带来的安全乱象。坚持共同、综合、合作、可持续的安全观,指明“自身安全优先”的错误认知,倡导安全不可分割,开辟超越对抗思维的共赢之道;坚持尊重各国主权、领土完整,从法理层面驳斥干涉内政的霸权逻辑,遏止“强权凌驾主权”的错误行径,重申中国自主选择发展道路的不可剥夺权利;坚持遵守联合国宪章宗旨和原则,从根本上破除冷战思维与阵营对抗的窠臼,摒弃单边主义的排他做法,锚定多边主义作为全球安全治理的核心路径;坚持重视各国合理安全关切,强调各国安全利益都是彼此平等的,都不应被长期忽视和系统性侵犯;坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端,否定单边制裁、军事威胁等做法,提供了化解矛盾的和平方案;坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全,契合当今世界安全问题的联动性特征,精准对接全球安全治理的现实需求。“六个坚持”,以鲜明立场划清与陈旧安全观的界限,用系统方案为世界提供共同安全的实践路径。

全球安全倡议提出的“六个坚持”,既是对丛林法则、霸权逻辑的鲜明反对,更是对新型安全之路的科学引领,系统回应了单边冒进、零和博弈带来的安全乱象。坚持共同、综合、合作、可持续的安全观,指明“自身安全优先”的错误认知,倡导安全不可分割,开辟超越对抗思维的共赢之道;坚持尊重各国主权、领土完整,从法理层面驳斥干涉内政的霸权逻辑,遏止“强权凌驾主权”的错误行径,重申中国自主选择发展道路的不可剥夺权利;坚持遵守联合国宪章宗旨和原则,从根本上破除冷战思维与阵营对抗的窠臼,摒弃单边主义的排他做法,锚定多边主义作为全球安全治理的核心路径;坚持重视各国合理安全关切,强调各国安全利益都是彼此平等的,都不应被长期忽视和系统性侵犯;坚持通过对话协商以和平方式解决国家间的分歧和争端,否定单边制裁、军事威胁等做法,提供了化解矛盾的和平方案;坚持统筹维护传统领域和非传统领域安全,契合当今世界安全问题的联动性特征,精准对接全球安全治理的现实需求。“六个坚持”,以鲜明立场划清与陈旧安全观的界限,用系统方案为世界提供共同安全的实践路径。